

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Eliška Kokinová

MHMP 699256/2019

236 003 258

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

S-MHMP 898293/2018 Kokinová

Datum:

17.04.2019

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti: Hlavní město Praha - Městská část Praha 5, IČO 000 63 631, nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5, kterou podal: Pata & Frydecký Architekti s.r.o., IČO 257 01 771, U Železné lávky 592/8, 118 00 Praha 1, v zastoupení na základě plné moci ze dne 9. 5. 2018, o vydání závazného stanoviska

ve věci změny stavby **nemovitosti č. p. 531, k. ú. Malá Strana, ul. Vítězná 13, Praha 5,**

která je kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 41467/1-2122, a která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách bytu č. 15 ve 4. NP, s následujícími podrobnostmi:

- byt 1+kk, úprava dispozice vstupní části - zbudování předsíně a nové koupelny se záchodem
- demontáž stávajících novodobých dělicích příček, nášlapných vrstev podlah včetně záklopu a polštářů, demontáž keramických obkladů, odstranění nesoudržných částí omítek
- nově SDK příčky vyčleňující předsíň a koupelnu s WC
- náhrada poškozených omítek vápennou maltou, opatření povrchů směsí na sádrové bázi
- v předsíni a koupelně nově SDK podhledy, oprava omítek stávajících rákosových podhledů na prkenném záklopu
- nové nášlapné vrstvy podlah (souvrvství v systému suché podlahy, sádrovláknité desky) v předsíni a sociálním vybavení keramická dlažba, v obytných prostorách dřevěná vlysová podlaha - dub
- akustický obklad na stěně k sousednímu bytu

- vstupní dveře dvojité (D1 P/L): P: vel. 900/2100, barevnost RAL 1013, vnější křídlo replika stávajících dveří - dřevěné, kazetové, obložková zárubeň, kování žlutá mosaz, L: vnitřní křídlo bezpečnostní s tepelnou izolací hladké, reference Sapeli
- okna stávající (připravovaná výměna v rámci samostatné akce), pod okno osazen dřevěný parapet
- nucené větrání koupelny a WC vyvedeno potrubím na stěnu pavlače a opatřeno protidešťovou žaluzií, vrt ø130 mm
- nové rozvody elektroinstalací (pod omítkou) a připojovací potrubí kanalizace, vodovodu (vedeno v předstěnách a podhledu), nové rozvody plynu (pod omítkou)
- vytápění stávajícím systémem WAW, el. přímotopem a el. žebříkem v koupelně

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Vítězná 531/13 Praha 5, Udržovací práce a stavební úpravy bytu č. 15 v 4. NP“, kterou zpracoval: Pata & Frydecký Architekti s.r.o., IČO 257 01 771, U Železné lávky 592/8, 118 00 Praha 1 v 06/2018, **pro stavební povolení** je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Bude vyhotoven a MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení předložen detailní návrh nových vstupních dveří do bytu. Obě křídla budou vyrobena tradičními truhlářskými postupy jako stylová dřevěná bez užití typových lepených profilů (spoje provedeny na sraz), u obou křídel dveří včetně stylové obložky. Kování bude mosazné. Barevnost celého vnějšího pravého křídla vč. obložky bude odvozena z historické barevnosti dochovaných historických dveří v domě a bude součástí návrhu (vč. doložení stratigrafického průzkumu provedeného na prvcích původních). Svrchní nátěr dveří bude proveden ručně.
2. VZT žaluzie vyvedená na dvorní fasádu bude mít pravoúhlý tvar, bude osazena v rovině zdi a natřena do barvy okolních povrchů fasády.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 6. 6. 2018 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené změny stavby předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 28. 6. 2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/52497/2018 ze dne 23. 7. 2018, které MHMP OPP obdržel dne 24. 7. 2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky:

„V samostatném správním řízení bude předložena dokumentace repliky vstupních dveří, profilace bude sejmuta ze stávajících dochovaných historických dveří v objektu. Nátěr dveří bude proveden ručně, štětcem.“

A s tímto upozorněním:

„Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 2, písm. g) zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zahájení prací bude v předstihu písemně oznámeno NPÚ ÚOP PR.“

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení příprava prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Na práce uvedené v podmínce č. 1 je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 1, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP v samostatném správním řízení. Výběr vhodného a kvalitního tvarového, materiálového a barevného řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Řešení, jehož posouzení MHMP OPP vyžaduje, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, nemusí však být významné z hlediska zájmů chráněných stavebními předpisy a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedené základní podmínky.

Nemovitost č. p. 531, k. ú. Malá Strana, Vítězná 13, Praha 5, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 41467/1-2122 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1992 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (hodnotná schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů).

V daném případě jsou předmětem ochrany nosné konstrukce, historické povrchy a výplně otvorů.

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto

konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Při návrhu barevnosti fasád včetně oken, dveří a vrat i barevnosti interiérových prvků stavby je nutno vycházet z provedeného stavebně historického/stratigrafického průzkumu.

Jedná se o klasicistní dům „U Otakara II.“ z let 1842–43, od Johanna Heinricha Frenzela. Dům stojí na části parcely bývalé malostranské cihelny. Za 2. světové války dům zasáhla bomba. Řadový trojkřídlý dům se hlavním průčelím obrací do Vítězné ulice. Pozdně klasicistní fasádě dominuje vysoký řád kompozitních pilastrů. Dvorní průčelí hl. objektu je ve všech patrech překryté novodobými pavlačemi na konzolách.

Předmětný byt č. 15 se nachází ve 4. NP uprostřed pavlače, jedná se pouze o dvorní trakt uličního křídla domu. Byt je jednotkový s vestavěným sprchovým koutem, sociální zázemí je řešeno mimo vlastní byt na konci pavlače. Truhlářské výplně otvorů (vyjma soc. zázemí) jsou novodobé, náslapné vrstvy (PVC) a nátěry v bytě taktéž, vytápění je systémem WAW, který není měněn. Bytová jednotka je morálně i fyzicky dožilá. Stav je doložen podrobnou fotodokumentací v předložené projektové dokumentaci.

K podmínkám, kterými MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

K podmínce č. 1:

Jak vyplývá z písemného vyjádření odborné organizace, cit.: *„Vstupní dveře D1 nahrazují stávající hladké novodobé vstupní dveře, replika dle stávajících dveří, by měla důsledně kopírovat profilaci dle zachovaných historických dveří v objektu. Povrchová úprava, ruční nátěr podpoří charakter truhlářského výrobku a jeho začlenění do souboru původních dochovaných prvků.“* S výše uvedeným názorem odborné organizace se MHMP OPP ztotožňuje. Součástí předložené dokumentace nebyly detailní výkresy výplňových prvků otvorů, což MHMP OPP neposkytuje dostatečné podklady pro posouzení záměru, proto je požadováno doložení detailní výkresové dokumentace nových výplní s veškerými náležitostmi (pohledy M 1:20, svislý a vodorovný řez M 1:5, okótování viditelných prvků, plošné členění). Nové dveře by měly být vyrobeny z masivního dřeva tradičními postupy a technologiemi a detaily bez užití typových europofilů a eurodetailů, bez novodobých prvků kupř. drážek ve spojkách při napojování jednotlivých profilů, tzn., že spoje musí být řešeny tradičně na sraz, a to pro obnovení historického charakteru budovy, proto MHMP OPP stanovil tuto podmínku k materiálu a konstrukčním detailům prvků. Kování je požadováno tradiční mosazné, závěsy byly historicky vždy řešeny pod krycí nátěr v barvě rámu, což MHMP OPP požaduje provést taktéž, pro zachování pohledových kvalit výplně. Barevnost by měla být odvozena od dochovaných výplní v domě a průzkum s doložením této barevnosti by měl být součástí podání k plnění podmínky. Dveře tvoří jeden typologický celek, proto je MHMP OPP požadováno řešení obou křídle jako tradičních kazetových výplní včetně truhlářských obložek.

K podmínce č. 2:

Volbou odstínu klempířských prvků předložená dokumentace nedeclaruje, proto MHMP OPP stanovil příslušnou podmínku. Žaluzii MHMP OPP akceptuje, ale musí se tvarově a barevně vhodně zapojit do dané části fasády.

Předložený návrh není, při respektování stanovených podmínek, v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro daný typ objektu a území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty předmětné kulturní památky ani PPR a z hlediska památkové péče je tedy akceptovatelný.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník (správce, uživatel) nemovitosti dle § 14 odst. 2 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 památkového zákona, § 136 odst. 1 a § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
Pata & Frydecký Architekti s.r.o., U Železné lávky 592/8, 118 00 Praha 1, IDDS: 3zcs36
2. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 5
NPÚ ÚOP PR